

اليه مراجعه البرامج و المقررات

يتم تنفيذ اليه مراجعه توصيفات و تقارير البرامج و المقررات كالتالى:

- ١- تبدأ المراجعات الداخلية للبرامج و المقررات بعمل المراجعة الداخلية اولا بالاستعانة بمراجعين داخليين من كل برنامج دراسي / قسم علمي.
- ٢- بعد المراجعة الداخلية يتم ارسال توصيفات و تقارير البرامج و المقررات الى مراجع خارجي.
- ٣- يتم عمل التصويبات التى طلبها المراجعين الخارجيين.
- ٤- يتم ارسال التوصيفات و التقارير مرة ثانية الى المراجعين الخارجيين بعد عمل التصويبات.
- ٥- يتم ارسال التوصيفات و التقارير للمقررات و البرامج لمركز ضمان الجودة بالجامعة لمراجعتها.
- ٦- يتم عمل التصويبات التى طلبها المركز.
- ٧- يتم ارسال التوصيفات و التقارير مرة ثانية لمركز ضمان الجودة بالجامعة لتأكيد التصويبات المطلوبة.
- ٨- يتم اعتماد كل ما سبق بمجلس الكلية

تتم المراجعة الداخلية و الخارجية بالاستعانة بنموذج (١) و (٢) لوحدة ضمان الجودة بالكلية بعد تحديث نماذج الهيئة القومية لضمان جودة التعليم و الاعتماد

قائم بعمل مدير وحدة ضمان الجودة

ا.م.د/ نهال مجدى

٢٠٢٥/٤/٢٨



اعتمد بمجلس الكلية رقم (8) بتاريخ 28/4/2025

نموذج (1): قائمة مراجعة البرنامج الدراسي

المؤسسة التعليمية: البرنامج الدراسي :

م	مؤشرات التقييم	(أ) مستوف	(ب) إلى حد ما	(ج) غير مستوف
1	البرنامج يتفق مع احتياجات سوق العمل.			
2	صياغة أهداف البرنامج تتفق مع رسالة المؤسسة.			
3	منظومة مخرجات البرنامج مصوغة بشكل سليم ومحدد.			
4	منظومة مخرجات البرنامج, تتفق مع المعايير الأكاديمية, التي تتبناها المؤسسة.			
5	محتويات البرنامج مصوغة بشكل متكامل.			
6	توزيع العلوم المختلفة في البرنامج تتفق مع هيكل البرامج المماثلة والمطبقة عالمياً.			
7	المواد التعليمية متكاملة, وتساعد على تحقيق المستهدف.			
8	أساليب التقييم تساعد علي تحقيق مخرجات التعلم المستهدف بشكل فعال			
9	تعريف الطلاب بمحتوى البرنامج.			
10	الإرشادات الخاصة بمتطلبات الدراسة واضحة ومبسطة.			
11	توافر المواد التعليمية (المراجع/ المعامل/ الأدوات/الوسائط التعليمية) التي تحقق أهداف البرنامج.			
12	توافر التقارير السنوية للبرنامج بشكل منظم.			
13	وجود مراجعة دورية لمحتويات البرنامج من مراجعين خارجيين.			
14	تم تطوير البرنامج والاستفادة من نتائج المراجعة الخارجية.			

مستويات التقييم:

- البرنامج يتفق مع المعايير العامة.
- البرنامج يتفق مع المعايير, و لكن هناك بعض النقاط, التي تحتاج إلي تطوير وإعادة صياغة.
- البرنامج لا يتفق مع المعايير العامة, ولا بد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل/ في حالة حصول أحد مؤشرات التقييم علي أي من (ب) أو (ج), لا بد من تحديد المقترحات, التي تساعد علي تطوير البرنامج.

نموذج (٢): قائمة مراجعة المقررات الدراسية

اسم المؤسسة التعليمية	البرنامج الدراسي	المقرر	م	مؤشرات التقويم	(أ) مستوف	(ب) إلى حد ما	(ج) غير مستوف
			1	يوجد ملف متكامل للمقرر.			
			2	يستوفي توصيف المقرر معايير الجودة المعمول بها محليا.			
			3	ملاءمة أهداف المقرر لأهداف البرنامج.			
			4	تخطيط المقرر يتفق مع ما جاء في منظومة مخرجات البرنامج.			
			5	محتوى المقرر يتفق مع التطور في العلوم, ويتسم بالحدثة.			
			6	المواد والأنشطة التعليمية متكاملة, وتساعد علي تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة.			
			7	أساليب التقويم المستخدمة تساعد علي تقويم كافة مخرجات التعلم المستهدفة.			
			8	يتم تعريف الطلاب بمحتوى المقرر.			
			9	الإرشادات الخاصة بأسلوب الدراسة واضحة ومبسطة.			
			10	توافر الوسائل التعليمية (المراجع - المعامل- الأدوات - الوسائط التعليمية)			
			11	وجود تقارير دورية للمقرر.			
			12	يتم تطوير المقرر, في ضوء التغذية الراجعة من نتائج تقويم الطلاب			
			13	المهارات المحددة بالمقرر تتناسب مع محتواه			
			14	الإطار الزمني مناسب لإكتساب المهارات المستهدفة			

مستويات التقويم:

- أ. المقرر يتفق مع المعايير العامة.
 ب. المقرر يتفق مع المعايير, و لكن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلي تطوير وإعادة صياغة.
 ج. المقرر لا يتفق مع المعايير العامة, ولا بد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل.
 في حالة حصول المقرر علي أي من (ب) أو (ج), لا بد من تحديد المقترحات التي تساعد المؤسسة علي تطوير المقرر.